





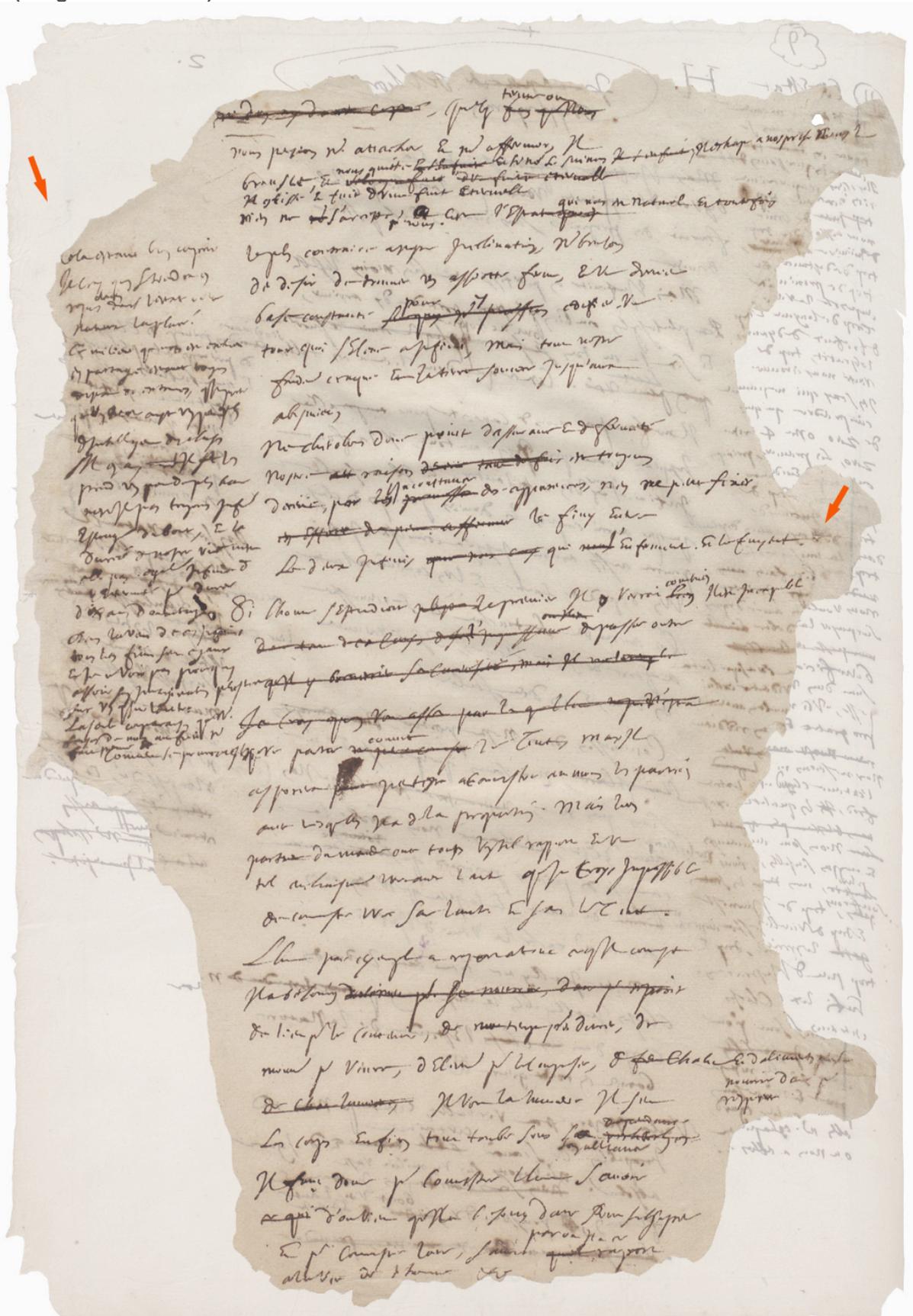






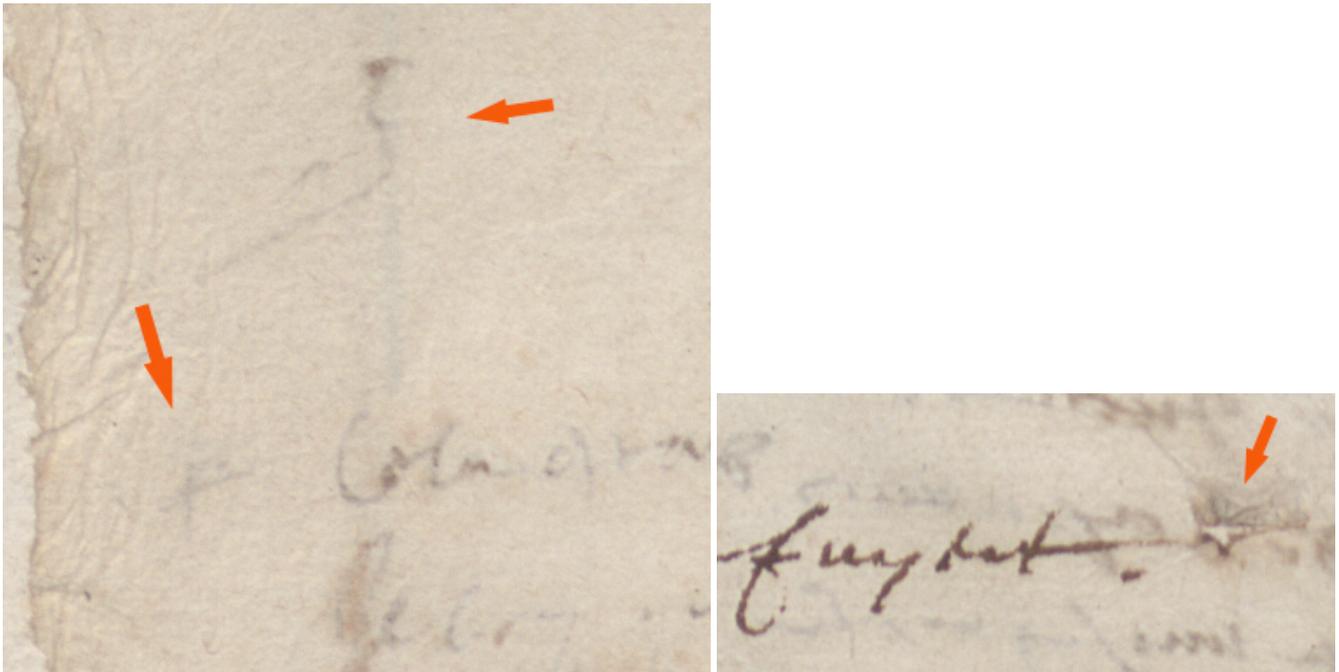
Avertissement : une partie du cadre de la page 354, tracée au crayon par l'artisan qui a collé les papiers dans le Recueil, s'est reportée sur le feuillet collé page 355, située en vis-à-vis (voir la description du Recueil).

P. 355 v° (image reconstituée)



Nota : nous signalons ci-dessus, par deux flèches de couleur, la trace d'un renvoi (+) rendu très peu visible à cause d'un petit trou (situé à droite de et le fuyent.), ainsi que de deux éléments situés sous le feuillet d'accueil à

gauche : une forme qui ressemble à un chiffre 5 dont le sens reste énigmatique, et le même renvoi (+) situé à gauche du texte écrit dans la marge.



Feuillet quasi complet, de dimensions (L x H) 24,8 cm x 36,5 cm. Le papier est percé dans sa partie supérieure exactement au même endroit que dans les pages 347 et 351 (voir ci-dessus). Le feuillet a été signé et coté 2 (deuxième feuille) par Pascal, et le titre a été rappelé (y compris *H.*). On notera d'ailleurs que l'ancien titre *Incapacité de l'homme* a aussi été rappelé, ce qui signifie que le nouveau titre *Disproportion de l'homme* a été écrit plus tard. Ce papier a été collé sur la page 355 du *Recueil*. Une grande fenêtre, adaptée au texte écrit au verso, a été ménagée dans le feuillet d'accueil pour pouvoir lire ce texte. L'artisan colleur a cependant négligé le signe + de renvoi situé à gauche du texte dans la marge de gauche.

Ernst Pol : le feuillet porte un filigrane PF / B ♦ R (situé au recto p. 355 et positionné tête-bêche par rapport au texte). Il correspond à la moitié d'une feuille de type Marque Royale & PF / B ♦ R.





Feuillet quasi complet, de dimensions (L x H) 24,6 cm x 36,6 cm. Le papier est percé dans sa partie supérieure exactement au même endroit que dans les pages 347, 351 et 355 (voir ci-dessus). Un deuxième trou est visible sous la deuxième ligne de texte écrite au recto. Le feuillet n'a été ni signé ni coté. Ce papier a été collé sur la page 359 du *Recueil*. Une grande fenêtre, adaptée au texte écrit au verso, a été ménagée dans le feuillet d'accueil pour pouvoir lire ce texte. Le numéro 98 a été ajouté au crayon sur le recto, page 359 : il désigne la page de la Copie C<sub>1</sub> dans laquelle commence la transcription de cette partie de texte.

Ernst Pol : le feuillet porte un filigrane Marque Royale (situé tête bêche par rapport au texte). Il correspond à la moitié d'une feuille de type Marque Royale & PF / B ♦ R. Nota : la forme symétrique du filigrane ne permet pas de voir de quel côté du papier se situe le filigrane.

### Synthèse

Ce texte est un des plus développés des *Pensées*. Il a été écrit, au recto et au verso, sur des grands feuillets de type Marque Royale & PF / B ♦ R (dim. des feuilles : env. 50 cm x 38 cm).

- p. 347 : PF / B ♦ R ; coté 1 ; titre
- p. 351 : Marque Royale
- p. 355 : PF / B ♦ R ; coté 2 ; rappel du titre
- p. 359 : Marque Royale

L'écriture est celle de Pascal. Les lignes de texte forment une pente qui peut atteindre une dizaine de degrés par rapport à l'horizontale. La pente semble moins accentuée dans la deuxième double feuille (pages 355 à 360). L'utilisation du feuillet par Pascal est caractéristique : il découpe le feuillet verticalement en trois zones d'égale largeur ; il écrit son texte en commençant par la deuxième zone (celle qui est située au centre) puis utilise la troisième zone (marge de droite) pour écrire des nouvelles idées ou des développements, puis écrit dans la première zone (marge de gauche) lorsqu'il n'y a pas assez de place dans les autres zones. Les corrections sont écrites dans les interlignes.

Ces feuillets ont été conservés dans l'ordre de transcription des Copies C<sub>1</sub> et C<sub>2</sub>. L'artisan a seulement intercalé des feuillets vierges dans le *Recueil* (pages 349-350, 353-354 et 357-358) pour éviter les reports d'encre entre les feuillets.

Deux indices nous permettent de dire que Pascal a écrit son texte sur des feuilles entières : 1. Pascal a numéroté ses feuilles et rappelé le titre au début de chacune d'elle ; 2. Il n'a pas écrit de réclames à la fin des textes situés au verso. Il est cependant difficile de savoir si Pascal a conservé les feuilles entières ou s'il a séparé les feuillets lorsqu'il a constitué la liasse *Transition*. Il est possible qu'on soit dans la même configuration que le texte *Imagination (Vanité 31 - Laf. 44-45, Sel. 78)* où la feuille avait sans doute été conservée intacte avec la liasse *Vanité* mais dont les feuillets ont été séparés pour les coller dans le *Recueil*.

### À propos du chiffre 9 proposé dans un cartouche en forme de marguerite, en marge des papiers 347 et 355

Voir la remarque sur le chiffre 13 tracé en marge des papiers 365 v° et 70. Cette étude est proposée dans les textes barrés situés sur les mêmes papiers que *Misère 9* (Laf. 76, Sel. 111).

### Les restes d'un discours sur l'Homme ?

Trois fragments portent dans leur titre la lettre H comme *Homme*. Ces trois fragments ont été conservés ensemble dans la liasse *Transition* : il s'agit de *Transition 3* (Laf. 198, Sel. 229), qui porte le titre *H. 5*, de *Transition 4*, qui porte le titre *H. Incapacité Disproportion de l'homme* et le chiffre 9 en marge, et de *Transition 5* (Laf. 200, Sel. 231) intitulé *H. 3*.

Aucun autre fragment ou dossier ne porte en titre une abréviation représentée par une lettre majuscule.

Selon Ph. Sellier, note 1 p. 160, *H.5.* serait une « subdivision possible d'un discours sur l'homme » comme *H.3* et *H.9* et « éventuellement [H]13 (Sel. 111) » dont il est question ci-dessus (textes barrés situés sur les mêmes papiers que *Misère 9*).

Selon M. Le Guern, note sur le fragment 184, toujours à propos de *H.5.*, « On interprète habituellement ce sigle : chapitre de l'homme, art. 5. »

Le premier à parler de morceaux d'un *Discours* est P.-L. Couchoud, Blaise Pascal, *Discours de la condition de l'homme, ce qui reste du manuscrit*, Paris, Albin Michel, 1948, p. 7. Il s'appuie pour cela sur le fragment Laf. 694, Sel. 573 : *Ordre*. - J'aurais bien pris ce discours d'ordre comme celui-ci : pour montrer la vanité de toutes sortes de conditions, montrer la vanité des vies communes, et puis la vanité des vies philosophiques, pyrrhoniennes, stoïques ; mais l'ordre n'y serait pas gardé. Je sais un peu ce que c'est, et combien peu de gens l'entendent. Nulle science humaine ne le peut garder. Saint Thomas ne l'a pas gardé. La mathématique le garde, mais elle est inutile en sa profondeur. « J'aurais bien pris ce discours... Il a donc composé un discours dont il parle au passé comme d'un écrit qui existe ou qui est en cours d'exécution : ce discours, qu'il aurait pu prendre autrement. Il y voulait montrer la vanité

de toutes sortes de conditions. Il avait pensé pour cela à un plan en deux tableaux : vies communes, vies philosophiques. Mais l'ordre véritable n'aurait pas été observé. Il a donc pris un ordre meilleur (traitant probablement de la condition de l'homme en sa généralité). » Couchoud pensait que la plupart des textes développés (*Divertissement*, "L'économie du monde", *Contre le pyrrhonisme*, *Imagination*, *Disproportion de l'homme*, ...) faisaient partie d'un *Discours sur la condition de l'homme* et que la liasse XXV (*Pensées diverses III*) se rapportait à « la préparation et au quasi achèvement du Discours. » (p. 23) Couchoud situe sa rédaction fin 1657 (p. 25) et son démantèlement à la fin de 1659 (p. 28).

Selon Couchoud, les feuillets qui auraient subsisté sont les suivants : (nous proposons en regard le type de papier et la taille moyenne des feuillets de ce type donnés par P. Ernst)

<i>Disproportion de l'homme</i> (H.9)	Marque Royale & PF / B ♦ R (dim. des feuillets : env. 25 cm x 38 cm)
Textes barrés situés sur les mêmes papiers que <i>Misère 9</i> (Laf. 76, Sel. 111) ([H?] <sup>13</sup> )	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
Seconde partie ( <i>Souverain bien 2</i> - Laf. 148, Sel. 181)	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
<i>Vanité 33</i> (Laf. 47, Sel. 80)	Gros Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 38 cm)
<i>Divertissement 5</i> (Laf. 137, Sel. 169)	Cadran & Armes de France et Navarre sur P ♥ H (dim. des feuillets : env. 23,5 cm x 37,5 cm)
<i>Divertissement 7</i> (Laf. 139, Sel. 171)	Cadran & Armes de France et Navarre sur P ♥ H (dim. des feuillets : env. 23,5 cm x 37,5 cm)
<i>Divertissement 4</i> (Laf. 136, Sel. 168)	Cadran & Armes de France et Navarre sur P ♥ H (dim. des feuillets : env. 23,5 cm x 37,5 cm)
"L'économie du monde" ( <i>Misère 9</i> - Laf. 60, Sel. 94)	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
<i>Imagination</i> ( <i>Vanité 31</i> - Laf. 44-45, Sel. 78)	Raisin & AR (dim. des feuillets : env. 25 cm x 38 cm)
<i>Grandeur 6</i> (Laf. 110, Sel. 142)	Armes de France et Navarre sur I ♥ C (dim. des feuillets : env. 23,5 cm x 37,5 cm)
<i>Contre le pyrrhonisme</i> ( <i>Grandeur 5</i> - Laf. 109, Sel. 141)	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
"Double condition de l'homme" ( <i>Contrariétés 14</i> - Laf. 131, Sel. 164)	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
au milieu duquel il (ré)intègre <i>Fausseté des autres religions 6</i> (Laf. 208, Sel. 240)	Raisin & Raisin (dim. des feuillets : env. 25 cm x 37 cm)
"L'argument du pari" ( <i>Preuves par discours I</i> - Laf. 418-425, Sel. 680), appelé par Ph. Sellier <i>Discours de la machine</i>	C inversé ♥ C (dim. des feuillets : env. 23,5 cm x 37,5 cm)

Nota : le papier de Transition 3 (H.5) est de type BR posé sur un croissant (dim. d'un feuillet : 23,5 cm x 35,5 cm) et celui de Transition 5 (H.3) pourrait être issu d'un feuillet (21,5 cm x 33,5 cm) de type Cor couronné / P ♦ H. Quant à la série XXV dont parle Couchoud, il s'agit d'un dossier constitué de 85 papiers issus de 19 feuillets de même type (Cor couronné / P ♦ H).

Cette reconstitution repose sur une lecture irrecevable du fragment Laf. 694, Sel. 573 (voir ci-dessus). Le verbe *j'aurais* est un conditionnel qui n'implique nullement que Pascal a composé le texte qu'il évoque, puisqu'il s'agit d'un irréel du passé. Il n'implique même pas que Pascal ait réellement envisagé de procéder en suivant l'ordre en question. Tout ce que le fragment prouve, c'est que Pascal savait que la question de la vanité de l'homme avait été traitée dans l'ordre qu'il indique, qui ressemble à celui que Pierre Charron a suivi dans *De la Sagesse*. Mais le jugement très défavorable que Pascal porte sur les divisions de Charron (voir Laf. 780, Sel. 644) permet de douter qu'il ait envisagé sérieusement de procéder ainsi.

D'autre part, la variété des feuilles utilisées semble contredire l'hypothèse de Couchoud.