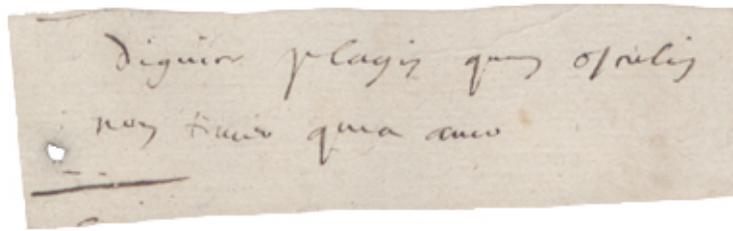


Recueil des originaux p. 467 n° 2



Petit papier, de dimensions (L x H) 9,4 cm x 2,9 cm dont la marge de gauche a été rognée. Le trou d'enfilage en liasse a été préservé. La partie supérieure gauche du papier a conservé la trace d'un trait de séparation et la partie inférieure laisse apparaître une trace d'un caractère coupé par le ciseau. La reconstitution de P. Ernst (voir ci-dessous) montre qu'un espace existait à droite du papier. Pourquoi Pascal a-t-il changé de ligne après *osculis* ? peut-être que l'espace en question était occupé par un autre texte ou un dessin qui a disparu.

L'écriture est celle de Pascal. Le texte a été écrit d'un seul jet sans rature.

Ernst Pol, *Album*, p. 31 : papier sans filigrane, utilisé parallèlement aux pontuseaux, qui pourrait provenir d'un feuillet de format *petit Jésus* (19,5 cm x 29,5 cm). Ernst se base sur l'écartement des pontuseaux (18 mm, 19 mm, 20 mm) qui selon lui serait caractéristique de ce format. Sa reconstitution est intéressante car elle regroupe uniquement des papiers utilisés parallèlement aux pontuseaux et enfilés dans la liasse *Fausseté des autres religions* :

la première moitié du feuillet correspondrait au papier RO 457-2 (*Fausseté* 5 - Laf. 207, Sel. 239) et à un papier manquant (autre quart de feuillet) ;

la deuxième pouvait être constituée d'un premier papier manquant dont la découpe a touché le papier 457-2, des papiers 467-3 (*Fausseté* 10 - Laf. 212, Sel. 245), 467-2, 455-1 (*Fausseté* 12 - Laf. 214, Sel. 247), d'un papier manquant, et du papier 465-2 (*Fausseté* 13 - Laf. 215, Sel. 248).

Tous ces papiers ont conservé un trou d'enfilage en liasse. Ils ont donc bien été séparés par Pascal mais conservés ensemble dans une même liasse.

Cette reconstitution partielle reste une hypothèse *possible et plausible* selon Pol Ernst. Voir cette reconstitution.